arXiv:1405.4236v1 [math.AC] 16 May 2014

Critère d'existence d'idempotent basé sur les algèbres de Rétrocroisement

Cristián Mallol [a], **Richard Varro** [b]

[a] Departamento de Ingenería Matemática, Universidad de La Frontera, Casilla 54-D, Temuco, Chile

[b] Institut de Mathématiques et de Modélisation de Montpellier, Université de Montpellier II, 35095 Montpellier Cedex 5, France.

[b] Département de Mathématiques et Informatique Appliquées, Université de Montpellier III, 34199 Montpellier Cedex 5, France

Abstract : We study the relationship of backcrossing algebras with mutation algebras and algebras satisfying ω-polynomial identities : we show that in a backcrossing algebra every element of weight 1 generates a mutation algebra and that for any polynomial identity f there is a backcrossing algebra satisfying f. We give a criterion for the existence of idempotent in the case of baric algebras satisfying a nonhomogeneous polynomial identity and containing a backcrossing subalgebra. We give numerous genetic interpretations of the algebraic results.

Key words : Backcrossing algebras, baric algebras, mutation algebras, idempotent element, ω-polynomial identities.

2008 MSC : Primary : 17D92, Secondary : 92A10.

1. Introduction

Dans ce qui suit K est un corps commutatif de caractéristique différente de 2 et (A,ω) est une K-algèbre commutative pondérée, c'est-à-dire qu'il existe un morphisme d'algèbres non nul $\omega : A \to K$. Pour $x \in A$, le scalaire $\omega(x)$ est appelé le poids de x, on note $H_\omega = \{x \in A : \omega(x) = 1\}$ l'hyperplan affine des éléments de A qui sont de poids 1.

Soit $K\langle X\rangle$ (resp. $K[X]$) la K-algèbre libre commutative non-associative (resp. associative) des polynômes d'indéterminée X.

Étant donnés (A,ω) une K-algèbre pondérée et $f = \sum_{i=1}^{m} f_i$ un polynôme de $K\langle X\rangle$ où $f_i \in K\langle X\rangle$ tels que $\deg f_i \geq \deg f_{i-1}$, on dit que f est homogène si $\deg f_i = \deg f$ pour tout $1 \leq i \leq m$, sinon f est dit non homogène. Et on dit que l'algèbre A vérifie l'identité f si on a $\sum_{i=1}^{m} \omega(x)^{\deg f - \deg f_i} f_i(x) = 0$ pour tout $x \in A$. Dans le cas où $\mathrm{card}K > \deg f$, l'algèbre A vérifie l'identité $f \in K\langle X\rangle$ si et seulement si on a $f(y) = 0$ pour tout $y \in H_\omega$. Une algèbre vérifiant une identité $f \in K\langle X\rangle$ est dite ω-polynomiale.

Définition 1. *Une K-algèbre pondérée est de rétrocroisement si elle vérifie l'identité $X^2X^2 - 2X^3 + X^2$ et ne vérifie pas d'identité de degré < 4.*

Interprétation génétique. Le nom de cette algèbre provient de son interprétation génétique. Dans une population, la loi de transmission d'un type génétique s'interprète algébriquement par la donnée d'une algèbre non associative pondérée A ([3], [14]). Dans cette algèbre, à tout élément x de poids 1, correspond une structure génétique de la population, c'est-à-dire une distribution de fréquences. De plus si x est la structure génétique de la génération parentale P, alors le calcul de x^2 et x^2x^2 fournit les structures génétiques respectivement de la première et de la seconde génération issues de P, notées F_1 et F_2 (cf. [14], p. 7). De manière analogue le calcul de x^3

fournit la structure génétique de la population issue du croisement des générations P et F_1, appelé le rétrocroisement (ou "backcrossing"). Compte tenu de ce qui précède, la relation

$$x^3 = \frac{1}{2}\left(x^2x^2 + x^2\right)$$

signifie que la structure génétique de la population issue du rétrocroisement est la moyenne arithmétique des distributions génétiques des générations F_1 et F_2.

Comme on l'a remarqué dans [10], cette algèbre est ubiquiste, elle apparaît dans plusieurs situations :

- comme identité vérifiée par toute algèbre de mutation ([6], remarque 2.8) ;
- en tant qu'algèbre commune aux deux familles issues de l'études des algèbres ω-monomiales de monôme directeur x^2x^2 ([5], remarque 3.6) ;
- comme identité invariante universelle par gamétisation des relations de monôme directeur x^2x^2 ([9], prop. 22) ;
- comme relation assurant l'existence d'un idempotent dans les train algèbres plénières de rang 4 ([2]) et de rang n ([1]) ;
- comme critère intervenant dans la partition de la classe des algèbres qui vérifient l'identité $X^2X^2 - X^4 - \alpha X^3 - \beta X^2 + (\alpha + \beta) X$ ([11, 12]).

Proposition 2. *La pondération d'une algèbre de rétrocroisement est unique.*

Démonstration. Soient (A, ω) une algèbre de rétrocroisement et η une pondération de A. Alors pour tout $x \in A$, en appliquant η à $\left(x^2 - \omega(x)\, x\right)^2 = 0$ on a $\eta(x)\left(\eta(x) - \omega(x)\right) = 0$, il en résulte que $H_\eta \subset H_\omega$ et $\ker\omega \subset \ker\eta$. Soient $e \in H_\eta$ et $z \in \ker\eta$ on a $e + z \in H_\eta$ d'où $\omega(e) = 1$ et $\omega(e + z) = 1$, on en déduit que $z \in \ker\omega$ et donc $\ker\eta \subset \ker\omega$. Soit $x \in H_\omega$, on a $x^2 - x \in \ker\omega = \ker\eta$ d'où $\eta(x)\left(\eta(x) - 1\right) = 0$ on a $\eta(x) \neq 0$ car $x \notin \ker\omega$, par conséquent $x \in H_\eta$ et donc $H_\omega = H_\eta$. Il résulte de tout ceci que $\eta = \omega$. □

2. Algèbres de rétrocroisement et algèbres de mutation

Les algèbres de mutation et de rétrocroisement sont très liées. En effet, d'après [6] (remarque 2.8) toute algèbre de mutation est de rétrocroisement. On va voir que toute algèbre de rétrocroisement contient des algèbres de mutation.

On fera appel plusieurs fois au lemme suivant.

Lemme 3. *Soit (A, ω) une algèbre de rétrocroisement, pour $x \in H_\omega$ et tout $k \geq 1$ on pose $p_k = x^k - x^{k-1}$ où par convention $x^0 = 0$. La famille $(p_k)_{k\geq 1}$ est une famille génératrice de $K\langle x\rangle$ telle que $p_1^2 = p_1 + p_2$, $p_1p_i = p_{i+1}$ et $p_ip_j = 0$ pour tout $i, j \geq 2$.*

Démonstration. Soient (A, ω) une algèbre de rétrocroisement et $x \in H_\omega$. La famille $(p_k)_{k\geq 1}$ est génératrice de $K\langle x\rangle$, car pour tout $k \geq 1$ on a $x^k = \sum_{i=1}^{k} p_i$. Montrons que l'espace engendré par la famille $(p_k)_{k\geq 1}$ est une sous-algèbre de A. Il est clair que $p_1^2 = p_1 + p_2$, $p_1p_i = p_{k+1}$ pour $i \geq 2$. Montrons par récurrence sur l'entier $r \geq 4$, que l'on a $p_ip_j = 0$ pour tout $i, j \geq 2$ tels que $i + j = r$.

Ce résultat est vrai pour $r = 4$ car l'identité de rétrocroisement se traduit par $p_2^2 = 0$. Supposons que $p_ip_j = 0$, pour tout $i, j \geq 2$ tels que $4 \leq i + j \leq r$. Par linéarisation de l'identité $\left(x^2 - \omega(x)\, x\right)^2 = 0$ on obtient la relation :

$$R(x, y, z, t) : \quad G(x, y)\, G(z, t) + G(x, z)\, G(y, t) + G(x, t)\, G(y, z) = 0 \tag{1}$$

où x, y, z, $t \in A$ et $G(a,b) = 2ab - \omega(a)\,b - \omega(b)\,a$.

Alors la relation $R(p_1, p_1, p_{k-1}, p_{r-k})$ où $2 \leq k \leq r-1$ s'écrit

$$4p_2\,(p_{k-1}p_{r-k}) + 2\,(2p_k - p_{k-1})\,(2p_{r-k+1} - p_{r-k}) = 0$$

ce qui se simplifie avec l'hypothèse de récurrence en $p_k p_{r-k+1} = 0$. □

On rappelle qu'une algèbre de mutation [6] est la donnée d'un triplet (V, M, η) où V est un K-espace vectoriel, M un endomorphisme de V et η une forme linéaire non nulle sur V tels que $\eta \circ M = \eta$ et V muni de la structure d'algèbre $xy = \frac{1}{2}\left[\eta(y)\,M((x) + \eta(x)\,M(y)\right]$. On en déduit sans peine que η est une pondération et que $M \neq 0$.

Interprétation génétique. Les algèbres de mutation apparaîssent dans [4], on a montré dans [7] qu'elles modèlisent des populations subdivisées en plusieurs colonies entre lesquelles ont lieu des migrations dont les taux dépendent des types génétiques et à l'intérieur desquelles se produisent des mutations génétiques avec des taux qui dépendent des colonies.

Théorème 4. *Dans une algèbre de rétrocroisement (A, ω), tout élément de poids 1 engendre une algèbre de mutation pondérée par ω.*

Démonstration. Soient (A, ω) une algèbre de rétrocroisement et $x \in H_\omega$. D'après le lemme 3, le sous-espace engendré par $\{p_k\}_{k\geq 2}$ où $p_k = x^k - x^{k-1}$ est un idéal nilpotent d'indice 2 de la la sous-algèbre $K\langle x\rangle$ engendrée par x, donc d'après [6], $K\langle x\rangle$ est de mutation. De plus la structure d'algèbre de mutation de $K\langle x\rangle$ est $(K\langle x\rangle, M, \omega)$ où ω est la pondération de A et M l'endomorphisme de $K\langle x\rangle$ défini selon la dimension de $K\langle x\rangle$ par $M(p_1) = p_2 + p_1$, $M(p_k) = 2p_{k+1}$ pour $k \geq 2$ si $K\langle x\rangle$ est de dimension infinie et $M(p_k) = 2p_{k+1}$ pour $2 \leq k \leq n-1$, $M(p_n) = 2\sum_{i=2}^{n} \alpha_i p_i$ si $K\langle x\rangle$ est de dimension finie n. □

Dans une algèbre commutative A on définit usuellement deux types de puissances pour un élément $x \in A$: les puissances principales définies par $x^1 = x$ et $x^{k+1} = xx^k$ et les puissances plénières définies par $x^{[1]} = x$ et $x^{[k+1]} = x^{[k]}x^{[k]}$ pour tout entier $k \geq 1$. Dans les algèbres de rétrocroisement il existe des relations entre ces puissances.

Corollaire 5. *Dans une algèbre de rétrocroisement (A, ω), pour tout $x \in H_\omega$ et tout entier $k \geq 1$ on a :*

$$x^{k+1} = \frac{1}{2^{k-1}}x^{[k+1]} + \sum_{i=1}^{k-1}\frac{1}{2^i}x^{[i+1]} \quad et \quad x^{[k+1]} = 2^{k-1}x^{k+1} - \sum_{i=2}^{k} 2^{i-2}x^i.$$

Démonstration. Soit $x \in H_\omega$, d'après le théorème 4 la sous-algèbre $K\langle x\rangle$ est de mutation, il existe donc un endomorphisme M de $K\langle x\rangle$ tel que pour tout $z \in K\langle x\rangle$ on a $z^2 = \omega(z)\,M(z)$. Or, pour tout $k \geq 1$ on vérifie aisément que $M^k(x) = 2^{k-1}x^{k+1} - \sum_{i=2}^{k} 2^{i-2}x^i$, $x^{k+1} = \left[\frac{1}{2^{k-1}}M^k + \sum_{i=1}^{k-1}\frac{1}{2^i}M^i\right](x)$ et $x^{[k+1]} = M^k(x)$ d'où le résultat. □

Interprétation génétique. Génétiquement ces relations signifient que dans une population vérifiant la relation de rétro-croisement, si x est la distribution des fréquences des gènes dans la génération parentale, la structure génétique du k-ième rétrocroisement donnée par x^{k+1} est une moyenne des distributions des générations $F_1, \ldots, F_k$ et la distribution de la génération F_k est connue si l'on connaît celles des distributions des k premiers rétrocroisements.

3. Algèbres de rétrocroisement et algèbres ω-polynomiales

Comme on l'a remarqué dans [10] les algèbres de rétrocroisement sont ubiquistes. En effet, comme le montre le résultat qui suit, on en trouve dans toute algèbre pondérée vérifiant une identité polynomiale.

Proposition 6. *Pour tout $f \in K\langle X\rangle$ tel que $f = \sum_{i=1}^{m} \alpha_i f_i$ avec $m \geq 2$ et $\sum_{i=1}^{m} \alpha_i = 0$, il existe une algèbre de rétrocroisement qui vérifie f.*

Démonstration. Dans [13] on a montré que pour tout polynôme non homogène $f \in K\langle X\rangle$ il existe une algèbre de mutation qui vérifie f. Ce résultat subsiste si f est homogène, soit $f = \sum_{i=1}^{m} \alpha_i f_i \in K\langle X\rangle$ un polynôme homogène tel que $\sum_{i=1}^{m} \alpha_i = 0$. Comme f est homogène et $m \geq 2$ on a $\deg f \geq 4$. Si (V, M, ω) est une algèbre de mutation, pour $x \in H_\omega$ et tout entier $p, q \geq 1$ on a

$$x^{[p+1]} = M^p(x), \qquad x^{p+1} = \left[\frac{1}{2^{p-1}} M^p + \sum_{k=1}^{p-1} \frac{1}{2^k} M^k\right](x), \tag{2}$$

$$M^p(x) M^q(x) = \frac{1}{2}\left[M^{p+1}(x) + M^{q+1}(x)\right], \tag{3}$$

en utilisant ces relations, il existe $\beta_1, \ldots, \beta_n \in K$ tels que $f(x) = \sum_{k=1}^{n} \beta_k M^k(x)$ où $n \leq m$. On a deux cas.

– Si $\beta_k = 0$ pour tout $1 \leq k \leq n$ (voir par exemple $f(X) = X^3X^3 - \left(X^2X^2\right)X^2$), dans ce cas on considère l'espace $V = K^n$, les endomorphismes M et η définis sur la base canonique $(v_0, \ldots, v_{n-1})$ de V par $M(v_i) = v_{i+1}$ si $i < n-1$, $M(v_{n-1}) = v_0$ et $\eta(v_i) = 1$ pour tout $0 \leq i < n$, il est clair que (V, M, η) est une algèbre de mutation vérifiant l'identité f.

– Si $\beta_1, \ldots, \beta_n \in K$ ne sont pas tous nuls, de $\deg f \geq 4$ il résulte $n \geq 2$ et $\beta_n \neq 0$, de $\sum_{i=1}^{m} \alpha_i = 0$ il découle $\sum_{k=1}^{n} \beta_k = 0$. Si l'on pose $P(X) = \sum_{k=1}^{n} \beta_n^{-1}\beta_k X^k$ on peut écrire l'identité f sous la forme $f(x) = \beta_n P(M)(x)$. Alors, en prenant $V = K^n$ et M définie sur la base canonique $(v_0, \ldots, v_{n-1})$ de V par la matrice compagnon du polynôme P, on munit V de la pondération $\eta(v_{n-1}) = 1$ et $\ker\eta = K\langle v_0, \ldots, v_{n-2}\rangle$, alors de $M(v_k) = v_{k+1}$ pour $0 \leq k \leq n-1$ et $M(v_{n-1}) = \sum_{k=1}^{n-2} \beta_n^{-1}\beta_k v_k$ on a $\eta \circ M = \eta$. Avec tout ceci on montre sans peine que l'algèbre de mutation (V, M, η) vérifie f.

Dans les deux cas il existe une algèbre de mutation vérifiant l'identité f, or une algèbre de mutation est de rétrocroisement. □

Proposition 7. *Soient (A, ω) une algèbre de rétrocroisement et $x \in H_\omega$, alors pour tout f, $g \in K\langle X\rangle$ tels que $f(x)$, $g(x) \in \ker\omega$ on a $f(x)\,g(x) = 0$.*

Démonstration. Soit $x \in H_\omega$, pour tout f, $g \in K\langle X\rangle$ on a $f(x)$, $g(x) \in K\langle x\rangle$, alors en utilisant la structure d'algèbre de mutation de $K\langle x\rangle$, si on a $f(x)$, $g(x) \in \ker\omega$ on a aussitôt que $f(x)\,g(x) = 0$. □

Interprétation génétique. En particulier, pour $f(X) = g(X) = X^{[i]} - X^{[j]}$ où $i, j \geq 1$ on a :

$$\left(x^{[i]} - x^{[j]}\right)^2 = 0, \forall x \in H_\omega.$$

Ce résultat a une interprétation génétique surprenante : si dans une population la structure génétique de la génération parentale P (notée aussi F_0) vérifie la relation de rétrocroisement,

c'est-à-dire que la distribution des fréquences des gènes dans la population obtenue par rétrocroisement de la F_1 avec P est la moyenne des distributions de fréquences des générations F_1 et F_2, alors cette relation est vérifiée quelles que soient les générations F_{i-1} et F_{j-1} considérées. Formellement on a $F_{i-1} \times F_{j-1} = \frac{1}{2}(F_i + F_j)$ pour tout $i, j \geq 1$.

De plus dans toute algèbre de rétrocroisement on a :

Théorème 8. *Soient (A, ω) une algèbre de rétrocroisement de dimension finie et S une partie au plus dénombrable de $K\langle X\rangle$ telle que $card(S) \geq \dim A$. Alors pour tout $x \in H_\omega$ il existe $f \in Lin(S)$ tel que l'algèbre $K\langle x\rangle$ vérifie f.*

Démonstration. Soient (A, ω) une algèbre de rétrocroisement de dimension finie et $S = \{f_k \in K\langle X\rangle ; k \geq 1\}$. Soit $x \in H_\omega$, d'après le théorème 4 la sous-algèbre $K\langle x\rangle$ est de mutation, il existe donc un endomorphisme M de $K\langle x\rangle$ tel que pour tout $z \in K\langle x\rangle$ on a $z^2 = \omega(z) M(z)$. En utilisant les relations (2) on peut associer à chaque f_k un polynôme $\mu_k \in K[X]$ tel que $f_k(y) = \mu_k(M)(y)$ pour tout $y \in K\langle x\rangle \cap H_\omega$. Soit μ_M le polynôme minimal de M et notons $\widetilde{\mu}_k$ le reste de μ_k modulo μ_M. On a trois possibilités :

– s'il existe $k \geq 1$ tel que $\widetilde{\mu}_k = 0$ on a $f_k(y) = \mu_k(My) = \widetilde{\mu}_k(My) = 0$ pour tout $y \in K\langle x\rangle$, donc $K\langle x\rangle$ vérifie l'identité f_k.

Si on a $\widetilde{\mu}_k \neq 0$ quel que soit $k \geq 1$, on a deux cas :

– ou bien il existe $k \neq l$ tel que $\widetilde{\mu}_k = \widetilde{\mu}_l$ alors $(f_k - f_l)(y) = (\mu_k - \mu_l)(My) = (\widetilde{\mu}_k - \widetilde{\mu}_l)(My) = 0$ et dans ce cas $K\langle x\rangle$ vérifie l'identité $f_k - f_l$.

– ou bien pour tout $k \neq l$ on a $\widetilde{\mu}_k \neq \widetilde{\mu}_l$ et dans ce cas la famille $\{\widetilde{\mu}_k; k \geq 1\}$ est lié. En effet pour tout $k \geq 1$ on a $\deg\widetilde{\mu}_k < \deg\mu_M \leq \dim A$, donc le sous-espace engendré par $\{\widetilde{\mu}_k; k \geq 1\}$ est de dimension finie $\leq \dim A$, mais l'ensemble $\{\widetilde{\mu}_k; k \geq 1\}$ ayant pour cardinal $card(S) \geq \dim A$ on a donc $\{\widetilde{\mu}_k; k \geq 1\}$ lié. Il existe donc des entiers $(k_i)_{1\leq i\leq m}$ et $(\lambda_{k_i})_{1\leq i\leq m} \in K^m$ tels que $\lambda_{k_i} \neq 0$ pour $1 \leq i \leq m$ et $\sum_{i=1}^m \lambda_{k_i}\widetilde{\mu}_{k_i} = 0$. Alors pour tout $y \in K\langle x\rangle$ on a

$$\sum_{i=1}^m \lambda_{k_i} f_{k_i}(y) = \sum_{i=1}^m \lambda_{k_i}\mu_{k_i}(My) = \left(\sum_{i=1}^m \lambda_{k_i}\widetilde{\mu}_{k_i}\right)(My) = 0$$

c'est-à-dire que la sous-algèbre $K\langle x\rangle$ vérifie l'identité $\sum_{i=1}^m \lambda_{k_i} f_{k_i}$. □

Interprétation génétique. En particulier pour $S = \left\{X^{[k]}; k \geq 1\right\}$, il découle de ce résultat que dans une population dont un type génétique est associé à une algèbre de rétrocroisement, il existe une génération F_n à partir de laquelle les structures génétiques des générations F_k $(k > n)$ sont moyennes des distributions des générations $F_0, \ldots, F_n$.

4. Rétrocroisement et existence d'un idempotent pour les algèbres ω-polynomiales

La notion d'idempotent joue un rôle important dans l'étude des algèbres non associatives. Dans les algèbres de rétrocroisement l'existence d'un idempotent n'est pas certaine, c'est-à-dire qu'il en existe avec et d'autre sans, en effet dans [8] on a des exemples d'algèbres de mutation qui ont cette propriété. Néanmoins il est facile de voir qu'une algèbre de rétrocroisement (A, ω) admet un idempotent si et seulement si il existe $x \in H_\omega$ tel que $x^3 = x^2$.

Dans [1] et [2], les auteurs donnent des conditions d'existence d'un idempotent pour les algèbres qui sont à la fois train plénières et de rétrocroisement. Dans ce qui suit nous allons étendre ces résultats aux algèbres vérifiant des identités polynomiales non homogènes, pour cela

nous aurons besoin de la notion suivante introduite dans [13]. A chaque identité non homogène $f \in K\langle X\rangle$ vérifiée par une algèbre (A,ω) on associe un polynôme $\vartheta_f \in K[X]$. On a donné deux constructions de ce polynôme, dans ce qui suit on décrit celle utilisant les algèbres de mutation. Etant donné $f \in K\langle X\rangle$, il existe une algèbre de mutation (V,M,η) qui vérifie l'identité f et sur H_η l'identité $f(x)=0$ s'écrit $D(M)(x)=0$ avec $D \in K[X]$ et on pose $\vartheta_f(X)=D(2X)$. On a conjecturé que si $\vartheta_f'\left(\frac{1}{2}\right) \neq 0$ alors l'algèbre A a au moins un idempotent.

Exemple 9. *Une algèbre (A,ω) est train principale de degré $n \geq 2$ si elle vérifie une identité du type $f(X)=X^n-\sum_{k=1}^{n-1}\alpha_k X^k$, en prenant $T \in K[X]$ tel que $f(X)=XT(X)$, ceci est équivalent à $T(L_x)(x)=0$ pour tout $x \in H_\omega$, où $L_x : A \to A$, $y \mapsto xy$, ce polynôme T est appelé le train polynôme principal de A.*

Soit (A,ω) une train algèbre de degré $n+1$ vérifiant pour tout $x \in H_\omega$: $f(x)=x^{n+1}-\sum_{k=1}^{n}\alpha_k x^k=0$ avec $\sum_{k=1}^{n}\alpha_k=1$. Dans une algèbre de mutation (V,M,η) on a $x^k=\left(\frac{1}{2^{k-2}}M^{k-1}+\sum_{i=1}^{k-2}\frac{1}{2^i}M^i\right.$ pour tout $x \in H_\eta$ et tout entier $k \geq 2$, avec ceci l'identité $f(x)=0$ s'écrit

$$\left[\frac{1}{2^{n-1}}M^n+\sum_{i=1}^{n-1}\frac{1}{2^i}M^i-\sum_{k=2}^{n-1}\alpha_k\left(\frac{1}{2^{k-2}}M^{k-1}+\sum_{i=1}^{k-2}\frac{1}{2^i}M^i\right)-\alpha_1 id\right](x)=0,$$

d'où

$$\vartheta_f(X)=2X^n+\sum_{i=1}^{n-1}X^i-\sum_{k=2}^{n-1}\alpha_k\left(2X^{k-1}+\sum_{i=1}^{k-2}X^i\right)-\alpha_1.$$

Et en utilisant $2p\left(\frac{1}{2}\right)^{p-1}+\sum_{i=1}^{p-1}i\left(\frac{1}{2}\right)^{i-1}=4-4\left(\frac{1}{2}\right)^p$ et $\sum_{k=1}^{n}\alpha_k=1$, on obtient $\vartheta_f'\left(\frac{1}{2}\right)=-4T\left(\frac{1}{2}\right)$ où T est le polynôme défini par $f(X)=XT(X)$ et appelé le train polynôme principal de A.

Proposition 10. *Soit (A,ω) une train algèbre principale de degré $n+1 \geq 2$. S'il existe $x \in H_\omega$ tel que la sous-algèbre $K\langle x\rangle$ soit de rétrocroisement de dimension n et si $\frac{1}{2}$ n'est pas train racine de A, alors A possède un idempotent.*

Démonstration. Soit (A,ω) une train algèbre de polynôme principal $T \in K[X]$ tel que $\deg(T)=n \geq 1$ et $T\left(\frac{1}{2}\right) \neq 0$. On suppose qu'il existe $x \in H_\omega$ tel que la sous-algèbre $K\langle x\rangle$ soit de rétrocroisement de dimension n. Le cas $n=1$ étant trivial, on suppose désormais que $n \geq 2$. L'algèbre $K\langle x\rangle$ est pondérée par ω en tant que sous-algèbre de A, et d'après la proposition 2, en tant qu'algèbre de rétrocroisement $K\langle x\rangle$ est aussi pondérée par ω.

D'après le lemme 3, la famille $(p_k)_{k\geq 1}$ où $p_k=x^k-x^{k-1}$ est génératrice de $K\langle x\rangle$, qui est par hypothèse de dimension n, donc $(p_k)_{1\leq k\leq n}$ est une base de $K\langle x\rangle$. Soit $T(X)=X^n-\sum_{i=1}^{n}\alpha_i X^{i-1}$ avec $\sum_{i=1}^{n}\alpha_1=1$, on a

$$T(X)=(X-1)\left(X^{n-1}-\sum_{k=1}^{n}\left(\sum_{i=k+1}^{n}\alpha_i-1\right)X^{k-1}\right).$$

Ensuite, de $x^k=\sum_{i=1}^{k}p_i$ pour tout $1 \leq k \leq n$ et de $T(L_x)x=0$ il résulte que $p_{n+1}=\sum_{k=2}^{n}\left(\sum_{i=k}^{n}\alpha_i-1\right)p_k$. Soit $e=p_1+\sum_{i=2}^{n}\lambda_i p_i$, l'identité $e^2=e$ se traduit par le système d'équations d'inconnues $\lambda_2,\ldots,\lambda_n$:

$$\begin{cases} -\lambda_2 + 2\left(\sum_{i=2}^{n} \alpha_i - 1\right)\lambda_n = 1 \\ 2\lambda_{k-1} - \lambda_k + 2\left(\sum_{i=k}^{n} \alpha_i - 1\right)\lambda_n = 0 \quad (3 \leq k \leq n) \end{cases}$$

dont le déterminant Δ est au facteur 2^{n-1} près la valeur en $\frac{1}{2}$ du polynôme caractérisque de la matrice compagnon de $\frac{T(X)}{X-1}$, on a donc $\Delta = -2^n T\left(\frac{1}{2}\right) \neq 0$, par conséquent le système d'équations a une solution et il existe un idempotent dans $K\langle x\rangle$. □

On a vu dans [8] que dans toute train algèbre ayant $\frac{1}{2}$ pour train racine, l'existence d'un idempotent n'est pas certaine.

La proposition ci-dessus est un cas particulier du théorème suivant mais elle intervient dans la démonstration de celui-ci.

Théorème 11. *Soit A une algèbre pondérée vérifiant une identité non homogène $f \in K\langle X\rangle$ de degré ≥ 2. S'il existe $x \in H_\omega$ tel que la sous-algèbre $K\langle x\rangle$ soit de rétrocroisement de dimension $\deg(\vartheta_f) - 1$ et si $\vartheta'_f\left(\frac{1}{2}\right) \neq 0$, alors A possède un idempotent.*

Démonstration. Soient (A, ω) une algèbre qui vérifie une identité non homogène $f \in K\langle X\rangle$ de degré $n \geq 2$ telle que $\vartheta'_f\left(\frac{1}{2}\right) \neq 0$. Si $n = 2$ il est immédiat que A contient un idempotent, soit $n \geq 3$ et supposons qu'il existe $x \in H_\omega$ tel que $K\langle x\rangle$ soit de rétrocroisement de dimension $\deg(\vartheta_f)-1$. Par un raisonnement analogue à celui de la proposition précédente on a $K\langle x\rangle$ pondérée par ω. D'après le théorème 4, la sous-algèbre $K\langle x\rangle$ est de mutation pondérée par ω, il existe donc une application linéaire $M : K\langle x\rangle \to K\langle x\rangle$ telle que $yy' = \frac{1}{2}\left[\omega(y') M(y) + \omega(y) M(y')\right]$ pour tout $y,\ y' \in K\langle x\rangle$. Or, d'après [13] il existe $D \in K[X]$ tel que l'identité $f = 0$ s'écrit $D(M) = 0$ sur H_ω et on a $\vartheta_f(X) = D(2X)$, d'où $\deg(D) = \deg(\vartheta_f)$. Or pour tout entier $k \geq 1$ et tout $y \in K\langle x\rangle \cap H_\omega$ on a $M^k(y) = 2^{k-1}y^{k+1} - \sum_{i=2}^{k} 2^{i-2}y^i$, il en résulte que l'identité $D(M) = 0$ s'écrit sur $K\langle x\rangle \cap H_\omega$ sous la forme d'une train identité aux puissances principales $g(y) = T(L_y)(y) = 0$ avec $T \in K[X]$, il s'ensuit d'après [13] que l'on a $D(2X) = \vartheta_g(X)$ par conséquent $\vartheta_g(X) = \vartheta_f(X)$ et $\deg(T) = \deg(\vartheta_f) - 1$, or on a vu dans l'exemple (9) que $\vartheta'_g\left(\frac{1}{2}\right) = -4T\left(\frac{1}{2}\right)$ on a donc $T\left(\frac{1}{2}\right) = -\frac{1}{4}\vartheta'_f\left(\frac{1}{2}\right) \neq 0$ ce qui entraîne d'après la proposition précédente qu'il existe un idempotent dans $K\langle x\rangle$. □

Une algèbre (A, ω) est train plénière de rang $n \geq 1$ (ou de degré 2^n) si elle vérifie une identité du type $f(X) = X^{[n+1]} - \sum_{k=1}^{n} \alpha_k X^{[k]}$, en prenant $P \in K[X]$ tel que $P(X) = X^n - \sum_{k=1}^{n} \alpha_k X^{k-1}$, ceci est équivalent à $P(q) = 0$ sur H_ω, où $q : A \to A$, $x \mapsto x^2$, ce polynôme P est appelé le polynôme plénier de A.

Corollaire 12. *Une algèbre A train plénière de rang $n \geq 2$, contient un idempotent s'il existe $x \in H_\omega$ tel que la sous-algèbre $K\langle x\rangle$ soit de rétrocroisement de dimension $n-1$ et si 1 est racine simple du train polynôme plénier de A.*

Démonstration. Soient (A, ω) une algèbre vérifiant $f(X) = X^{[n+1]} - \sum_{k=1}^{n} \alpha_k X^{[k]}$ et $x \in H_\omega$ tel que $K\langle x\rangle$ soit de rétrocroisement de dimension $n-1$. Dans l'algèbre de mutation $(K\langle x\rangle, M, \omega)$ on a $y^{[k]} = M^{k-1}(y)$ pour tout $y \in K\langle x\rangle \cap H_\omega$, il en résulte que $f(y) = \left(M^n - \sum_{k=1}^{n} \alpha_k M^{k-1}\right)(y)$ d'où $\vartheta_f(X) = 2^n X^n - \sum_{k=1}^{n} 2^{k-1}\alpha_k X^{k-1}$ et $\vartheta'_f\left(\frac{1}{2}\right) = 2\left(n - \sum_{k=2}^{n}(k-1)\alpha_k\right) = 2P'(1)$ où $P(X) = X^n - \sum_{k=1}^{n} \alpha_k X^{k-1}$. On a donc $\vartheta'_f\left(\frac{1}{2}\right) \neq 0$ si et seulement si $P'(1) \neq 0$. Par conséquent, si $P'(1) \neq 0$ d'après le théorème ci-dessus il existe un idempotent. □

Si $P'(1) = 0$ on a vu dans [13] (proposition 4) que dans ce cas l'existence d'un idempotent n'est pas certaine.

Remarque 13. *Dans*[1] *le théorème 2 et dans*[2] *les propositions 4, 5, 8 sont des cas très particuliers et des conséquences immédiates de ce résultat, car dans ces travaux les auteurs supposent que les algèbres étudiées sont de rétrocroisement.*

Références

[1] A. Behn, I. R. Hentzel. Idempotents in plenary train algebras. *Journal of Algebra* **324** : 3241-3248 (2010).

[2] A. Labra, A. Suazo. On plenary train algebras of rank 4. *Comm. Algebra* **28** : 2744-2752 (2007).

[3] Yu. I. Lyubich. "Mathematical Structures in Population Genetics". Springer-Verlag, Berlin-Heidelberg, 1992.

[4] Yu. I. Lyubich. Classification of some types of Bernstein algebras. (in Russian) *Vestnik Kharkov. Gos. Univ.* **205**, 124-137 (1980). Transl. in *Selecta Math. Sov.* **6**, n° 1, 1-14 (1987).

[5] C. Mallol, A. Suazo. Une classe d'algèbres pondérées de degré 4. *Comm. Alg.* **225** : 187-194 (1999).

[6] C. Mallol, R. Varro. Les Algèbres de Mutation. *Non associative algebras and its applications*, Kluwer Academic Pub. 245-251, Amsterdam 1994.

[7] C. Mallol, R. Varro. Conditions d'existence d'une loi de Hardy-Weinberg périodique dans les populations sélectivement neutres. *Non associative algebras and its applications*, Marcel Dekker Pub. 439-466, New York, 2000.

[8] C. Mallol and R. Varro. Algèbres de Mutation et Train algèbres. *East-West J. Math.* **4** : 77-85 (2002).

[9] C. Mallol, R. Varro. Gamétisation d'algèbres pondérées. *Journal of Algebra* **261** : 1-18 (2003).

[10] C. Mallol, R. Varro. Sur la Gamétisation et le Rétrocroisement. *Alg. Groups and Geom.* **22** : 49-60 (2005).

[11] M. Nourigat, R. Varro. Étude des ω-PI algèbres commutatives de degré 4 : II. Algèbres non barycentriques invariantes par gamétisation. *Comm. Algebra* **39** (8) : 2764–2778 (2011).

[12] M. Nourigat, R. Varro. Étude des ω-PI algèbres commutatives de degré 4 : III. Algèbres barycentriques invariantes par gamétisation. *Comm. Algebra* **41** (8) 2825 - 2851.

[13] M. Nourigat, R. Varro. Conjectures pour l'existence d'un idempotent dans les algèbres ω-polynomiales. Soumis à *Discrete and Continuous Dynamical Systems Serie S (DCDS-S)* **4** (6) : 1543–1551 (2011).

[14] A. Wörz-Busekros. "Algebras in Genetics". Lecture Notes in Biomathematics, Vol. 36, Springer-Verlag, New York, 1980.